

Zpráva o výsledku vnitřní evaluace výuky na LF UP za akademický rok 2002-2003

I když byly všechny ústavy a kliniky LF opakovaně upozorněny na nutnost dodání výsledků evaluace výuky včetně komentářů, ne všechny tak v řádném termínu učinily. Z celkového počtu 43 ústavů a klinik nakonec nedodaly výsledky evaluace 2 (4,6%) a 3 (7%) další dodaly výsledky neúplně. V porovnání s loňským akademickým rokem, kdy byly výsledky evaluace zaslány 40 pracovišti (91%) tedy nedošlo k výraznému poklesu aktivity ze strany jak ústavů, tak klinik. Není, bohužel, možné vyhodnotit návratnost dotazníků. Tato byla sledována pouze na Ústavu teorie a praxe ošetrovatelství, kde se u jednotlivých předmětů pohybovala mezi 35 - 92%.

Pre-klinické obory:

Na většině ústavů je studenty anonymně vyplňován standardní, centrálně připravený dotazník, v němž student odpovídá přidělením známky v 5-ti bodové stupnici a popřípadě doplní vlastní komentář. Zhruba jen čtvrtina studentů využila prostor dotazníku k samostatně formulovanému názoru na kvalitu výuky toho či onoho předmětu. Ústav cizích jazyků, Ústav sociálního lékařství a zdravotní politiky, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství používají své vlastní dotazníky. Položky dotazníku u nich byly koncipovány jako strukturované s možností volných odpovědí. Řada pracovišť, např. Ústav cizích jazyků, Ústav histologie a embryologie, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství, přistupují k evaluaci výuky velmi svědomitě. Ve většině zpracovaných odpovědí převažuje kladné hodnocení celkové úrovně výuky (hodnocení na stupnici vynikající - velmi dobrá) včetně přístupu učitelů. Většina studentů uvedla, že se jejich zájem o studovaný obor po jeho absolvování zvýšil.

Negativní komentáře se nejčastěji týkaly kvality, aktuálnosti a dostupnosti studijní literatury, menší návaznosti na kliniku a praxi, v anglickém programu byl negativně hodnocen jen jeden učitel z důvodu horší jazykové znalosti.

Některá pracoviště reagovala na tyto kritické připomínky tím, že již připravila či v současné době připravují aktualizaci studijního materiálu (skripta, CD, videoprezentace). Jako pozitivní je nutné vyhodnotit i změny v obsahu praktických cvičení, které byly na některých ústavech provedeny.

Klinické obory:

Všechny obory využívají standardní, centrálně připravený dotazník. Celkové hodnocení se oproti loňskému roku mírně zlepšilo a to hlavně v lepší komunikaci s učiteli a dalším zdravotním personálem, s výjimkou Urologické kliniky, kde si studenti naopak stěžovali na neochotu a malou vstřícnost středně zdravotnického personálu. Některé kliniky přistoupily k aktualizaci písemných podkladů, které jsou poté studentům dány k dispozici. Pozitivně se v hodnocení odrazilo vydání nových skript a učebnic, ovšem stále sílí volání z řad anglických studentů po adekvátní literatuře.

Ve všech komentářích je negativně hodnocen, a to ze stran studentů i učitelů, stále se zvyšující počet studentů ve skupinách, kteří takto již objektivně nemohou získat dostatečné praktické dovednosti. Nejmarkantnější jsou tyto požadavky kladeny na Porodnicko -

gynekologickou kliniku, kde řada studentů ani neviděla porod či neprovedla gynekologické vyšetření. Toto je způsobeno specifikou oboru. Je otázkou, zda navrhované řešení najímáním profesionálních pacientek by bylo pro fakultu ekonomicky únosné. Přetrvává nespokojenost studentů s nedostatečnými nebo žádnými! společenskými prostory na mnoha klinikách. Studenty anglického programu byla neadresně hodnocena jazyková vybavenost některých učitelů.

Přes řadu kritických připomínek ve většině dotazníků převládá pozitivní hodnocení celkové úrovně výuky.

Všechny ústavy a kliniky se shodly, že evaluační dotazníky jsou dobrou a nutnou zpětnou vazbou. Příznivé hodnocení výuky je pro všechny velmi zavazující a proto vynaloží veškerou snahu, aby dosažené výsledky udržely i v příštích letech.

Doporučení:

Jelikož se v mnoha komentářích k výsledkům vnitřní evaluace objevoval nespočet velmi zajímavých a inspirujících názorů a podnětů, které Evaluační komise DLF není schopna na tak malém prostoru vypočíst, doporučuje všem ústavům a klinikám, aby výsledky evaluace zveřejnily na svých webových stránkách.

Ústavy a kliniky, které nedodaly zprávu o výsledcích vnitřní evaluace za akademický rok 2002-2003:

- Ústav praktického lékařství
- Onkologická klinika